



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
8. Ст. 147/2019  
25.09.2019. године  
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Ружица Бањалучкић, одлучујући о предлогу предлагача **Ликвидационог управника ЕКОСАНУС д.о.о. у ликвидацији – Мирослава Богосављева** из Београда, Вождовац, ул. Сплитска бр. 6, спрат 4, стан 17, ЈМБГ 0803938710142, за покретање поступка стечаја над дужником **ЕКОСАНУС д.о.о. у ликвидацији**, Београд, Нови Београд, ул. Пере Сегединца бр. 19/1, МБ 20747757, ПИБ 107134716, донео је дана 25.09.2019. године, следеће:

### РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача **Ликвидационог управника ЕКОСАНУС д.о.о. у ликвидацији – Мирослава Богосављева** из Београда, Вождовац, ул. Сплитска бр. 6, спрат 4, стан 17, ЈМБГ 0803938710142, од 20.06.2019. године, за покретање стечајног поступка над дужником **ЕКОСАНУС д.о.о. у ликвидацији**, Београд, Нови Београд, ул. Пере Сегединца бр. 19/1, МБ 20747757, ПИБ 107134716.

**II ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над дужником **ЕКОСАНУС д.о.о. у ликвидацији**, Београд, Нови Београд, ул. Пере Сегединца бр. 19/1, МБ 20747757, ПИБ 107134716.

**III** Стечајни разлог је презадуженост дужника.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Душан Стевановић из Београда.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 30.10.2019. године, у

12.30 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 211, спрат II.

**VIII** Испитно рочиште заказује се за 28.02.2020. године, у 11.30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 211, спрат II.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

### Образложење

Ликвидациони управник дужника, Мирослав Богосављевић из Београда, Вождовац, ул. Сплитска бр. 6, као овлашћени предлагач, је поднео овом суду дана 20.06.2019. године предлог за покретање стечајног поступка над дужником ЕКОСАНУС д.о.о. у ликвидацији Београд, Нови Београд, ул. Пере Сегединца бр. 19/1, МБ 20747757, ПИБ 107134716.

Навео је да је једини члан/оснивач дужника са 100% удела у основном капиталу дужника, Миомир Прошић из Београда, дао Сагласност за покретање стечајног поступка над дужником и прихватио да сноси све трошкове стечајног поступка. Истакао је да је Решењем АПР БД 20973/2013 од 06.03.2013. године над дужником покренут поступак ликвидације и да је Почетни ликвидациони извештај регистрован у АПР. Како је дужник престао да обавља делатност дана 01.08.2012. године, друштво дужника је за 2017. годину и 2018. годину регистровало Изјаву о великвидности, док за 2015. годину и за 2016. годину није регистровало ни један извештај.

Даље, навео је списак поверилаца који имају потраживања према дужнику, са основом и висином потраживања и то:

-Пореска управа Нови Београд – са потраживањем од 688.865,14 динара, са стањем на дан 09.06.2019. године (са обрачунатом каматом).

-Марија Милутиновић ПР Агенција за књиговодствене услуге „FONTIS“ из Београда, Новог Београда, са потраживањем у износу од 60.000,00 динара, по Фактури No 66/2019 од 31.05.2019. године.

Истакао је да дужник нема никакву имовину (залихе, инвентар, основна средства, непокретности), нема регистрованих потраживања, нема запослених, на текућем рачуну има незнатна новчана средства и није обвезник ПДВ. На основу свега наведеног, навео је да је испуњен стечајни разлог из чл. 11. Закона о стечају за покретање поступка стечаја над дужником и предложио да суд исти отвори.

Уз Предлог је, у прилог основаности својих навода приложио доказе о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником, из одредбе чл. 11. Закона о стечају, и то:

-Решење Агенција за привредне регистре РС БД 79721/2011 од 22.06.2011. године, увидом у који је суд утврдио да је у Регистру привредних субјеката АПР РС регистровано оснивање дужника.

-Одлуку оснивача друштва дужника Миомира Прошића од 27.02.2013. године, којом је констатовано да дужник више нема могућности да настави профитабилно обављање делатности, што је разлог да се на основу Одлуке оснивача покрене поступак ликвидације дужника; да ликвидација дужника почиње даном регистрације одлуке о

ликвидацији и објављивањем Огласа о покретању ликвидације од стране АПР; да се разрешава функције законског заступника друштва дужника Миомир Прошић, а да се за ликвидационог управника друштва дужника именује Мирослав Богосављев.

-Решење Агенција за привредне регистре РС БД 20973/2013 од 06.03.2013. године, увидом у који је суд утврдио да је у Регистру привредних субјеката АПР РС регистрована промена код дужника, тако што је извршена промена назива и извршен упис да је дужник „у ликвидацији“.

-Извод бр. 16 о стању и променама средстава на текућем рачуну дужника на дан 01.08.2012. године, увидом у који је суд утврдио да се на рачуну дужника налази незнатни износ новчаних средстава.

-Почетни ликвидациони извештај ликвидационог управника од 12.06.2013. године, донет сходно чл. 536. ст. 3. Закона о привредним друштвима, у којем је констатиовано да је ликвидациони управник саставио почетни ликвидациони биланс са стањем на дан 06.03.2013. године, односно на дан покретања поступка ликвидације и доставио га као ванредни финансијски извештај АПР-у, и предузео све потребне радње пред надлежним пореским органом за спровођење ликвидационог поступка. У наведеном извештају, ликвидациони управник је таксативно навео стање дужника и радње које је потребно предузети за спровођење поступка ликвидације.

-Решење Агенција за привредне регистре РС БД 66826/2013 од 17.06.2013. године, увидом у који је суд утврдио да је у Регистру привредних субјеката АПР РС регистрована промена података код дужника, тако што је извршен упис Почетног ликвидационог извештаја ликвидационог управника од 12.06.2013. године.

-Решење Агенција за привредне регистре РС БД 58098/2019 од 18.06.2019. године, увидом у који је суд утврдио да је код дужника дошло до промена, између осталих, и ликвидационог управника, тако што је избрисана Јасмина Јововић и уписан Мирослав Богосављев.

-Сагласност оснивача друштва дужника од 20.06.2019. године, уредно потписана од стране оснивача Миомира Прошића и оверена печатом дужника, којом именовани у функцији Скупштине, у складу са чл. 152. и чл. 200. Закона о привредним друштвима, даје своју неопозиву сагласност да се над дужником покрене стечајни поступак, као и сагласност да сноси трошкове стечајног поступка.

-Изјава о неликвидности од 19.02.2018. године, за пословну 2017. годину, увидом у коју је суд утврдио да је оснивач дужника Миомир Прошић, као законски заступник дужника под пуном материјалном и кривичном одговорношћу безусловно и непорециво изјавио да дужник у пословној 2017. години није имао пословних догађаја, а у пословним књигама није имао податке о имовини и обавезама.

-Потврду АПР – Регистар финансијских извештаја Бр: ФИН 211164/2018 од 16.11.2018. године, као доказ о Јавном објављивању Изјаве о неликвидности за пословну 2017. годину.

-Изјава о неликвидности од 29.01.2019. године, за пословну 2018. годину, увидом у коју је суд утврдио да је Јасмина Јововић, као законски заступник дужника под пуном материјалном и кривичном одговорношћу безусловно и непорециво изјавила да дужник у пословној 2018. години није имао пословних догађаја, а у пословним књигама није имао податке о имовини и обавезама.

-Потврду АПР – Регистар финансијских извештаја Бр: ФИН 18119/2019 од 20.02.2019. године, као доказ о Јавном објављивању Изјаве о неликвидности за пословну 2018. годину.

-Консолидовани упит стања дужника као пореског обвезника, из којег произлази стање дуговања дужника Пореској управи Нови Београд у укупном износу (главни дуг и камата) од 688.865,14 динара.

-Фактура No 66/2019 од 31.05.2019. године, издате дужнику од стране Марије Милутиновић ПР Агенција за књиговодствене услуге „FONTIS“ из Београда, Новог Београда, са потраживањем према дужнику износа од 60.000,00 динара – на име пружених књиговодствених услуга.

На рочишту одржаном дана 25.09.2019. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, предлагач – ликвидациони управник је истакао да дужник не послује од 2012. године, да нема запослених лица, да нема непокретну, нити покретну имовину, нема потраживања, а има дуг према Пореској управи и према Предузетнику Марији Милутиновић за рачуноводствене услуге. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да ликвидациони управник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случајевима прописаним законом којим се уређује правни положај привредних друштава.

Одредбом чл. 539. Закона о привредним друштвима ставом 1. прописано је да ако се из почетног ликвидационог биланса или почетног ликвидационог извештаја утврди да имовина друштва није довољна за намирење свих потраживања поверилаца (презадуженост), ликвидациони управник је дужан да надлежном суду поднесе предлог за покретање стечаја у року од 15 дана од дана састављања почетног ликвидационог биланса, односно почетног ликвидационог извештаја.

Одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) Закона о стечају као стечајни разлог је прописана презадуженост дужника, која према ставу 5. истог члана Закона постоји ако је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, нашао да је код стечајног дужника наступио стечајни разлог – презадуженост дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) Закона о стечају.

Из поднетих доказа утврђено је да дужник није у могућности да измири своја дуговања према повериоцима, из разлога неликвидности, што потврђују и приложени докази и то: Потврда АПР – Регистар финансијских извештаја Бр: ФИН 211164/2018 од 16.11.2018. године, као доказ о Јавном објављивању Изјаве о неликвидности за пословну 2017. годину; Потврда АПР – Регистар финансијских извештаја Бр: ФИН 18119/2019 од 20.02.2019. године, као доказ о Јавном објављивању Изјаве о неликвидности за пословну 2018. годину; Изјава о неликвидности од 29.01.2019. године коју је дао законски заступник дужника, за пословну 2018. годину; Консолидовани упит стања дужника као пореског обвезника. Утврђено је да је дужник обуставио пословање и не остварује приходе.

Имајући у виду висину дуговања дужника према повериоцима, обуставу пословања дужника у дужем периоду, те очекивао неостваривање прихода, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – презадуженост дужника. Ово тим пре што је једини члан/оснивач друштва дужника дао неопозиву сагласност да се над дужником покрене

стечајни поступак.

Дакле, суд налази да дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима. Стога суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов презадуженост дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) Закона о стечају.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 3), чл. 55. ст. 3., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI диспозитива решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII диспозитива решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX диспозитива решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV диспозитива решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Ружица Бањадушкић, с.р.**  
за тачност отправља оверава

